

## **OBEC ZEMNÉ**

### **OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO**

#### **Zápisnica**

*napísaná na 11. zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 24.februára 2016 so začiatkom o 17,00 hodine na Obecnom úrade v Zemnom.*

*Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou tejto zápisnice.*

*Program rokovania:*

- 1. Otvorenie zasadnutia*
- 2. Vymenovanie zapisovateľa, určenie overovateľov a členov návrhovej komisie*
- 3. Kontrola uznesení*
- 4. Správa o činnosti obecnej polície*
- 5. Plnenie rozpočtu obce za IV.Q/2015*
- 6. Výsledok riadnej inventarizácie obce Zemné k 31.12.2015*
- 7. Vymenovanie riaditeľa MŠ a MŠ s VJM Zemné – Óvoda Szímő*
- 8. Organizačný poriadok obecného úradu*
- 9. Vnútorý predpis na vedenie účtovníctva*
- 10. Vnútorý predpis o vykonávaní finančného riadenia a finančnej kontrole*
- 11. Správy hlavnej kontrolórky*
  - a) správa o kontrolnej činnosti za rok 2015*
  - b) platnosť a dodržiavanie VZN*
- 12. Spoločný stavebný úrad – úhrada výdavkov*
- 13. Projekty*
- 14. Žiadosti*
- 15. Interpelácie*
- 16. Rôzne*
- 17. Návrhy na uznesenia*
- 18. Záver*

## **Rokovanie**

### **1. Otvorenie zasadnutia**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. János Bób, ktorý privítal prítomných poslancov a hostí. Zasadnutie bolo uznášaniaschopné nakoľko 6 poslancov bolo prítomných. Dvaja poslanci sa ospravedlnili z dôvodu neprítomnosti – Roman Bombicz je chorý a Tomáš Kocsis je v práci, Monika Vácvaľková príde neskôr.

Zasadnutie bude odvysielané v priamom prenose v OTV. Zo zasadnutia je vyhotovený audiozáznam na diktafóne, ktorý je prílohou zápisnice.

Program rokovania bol prítomnými 5 poslancami jednohlasne schválený. Ing. Nagy Ľudovít počas hlasovania nebol prítomný v miestnosti.

### **2. Vymenovanie zapisovateľa a určenie overovateľov**

Pán starosta za zapisovateľa zápisnice určil Beatricu Dömeovú a Eriku Jancsóovú – k zápisnici je priložená aj videonahrávka a audionahrávka, ktorá dopĺňa zápisnicu. Za overovateľov zápisnice navrhol Helenu Kocsisovú a JUDr. Petra Balogha. Za členov návrhovej komisie navrhol Ildikó Országhovú, Patrika Farkasa a Ing. Mikuláša Balogha.

Za návrh starostu obce hlasovali poslanci nasledovne:

Za – jednohlasne prítomných 5 poslancov

Ing. Nagy Ľudovít počas hlasovania nebol prítomný v miestnosti.

### **3. Kontrola uznesení**

Na 10. zasadnutí obecného zastupiteľstva bolo prijatých 9 uznesení.

Všetky uznesenia boli na základe uznesení splnené, prípadne sú v štádiu riešenia.

Mária Kocsisová, kontrolórka obce, skonštatovala, že súhlasí s predloženou správou starostu obce o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia.

Do rozpravy sa k tomuto bodu nikto neprihlásil.

Po ukončení rozpravy poslanci hlasovali nasledovne:

#### **uznesenie č. 194/240216-Z**

##### **obecné zastupiteľstvo**

##### **berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení**

Prítomných poslancov : 5

5 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,  
Ildikó Országhová

0 proti

0 zdržal sa

Ing. Nagy Ľudovít počas hlasovania nebol prítomný v miestnosti.

### **4. Správa o činnosti obecnej polície**

Starosta obce vyzval náčelníka obecnej polície aby v krátkosti predniesol správu o činnosti obecnej polície, ktorá bola predložená poslancom obecného zastupiteľstva.

Ing. Nagy Ľudovít sa vrátil do miestnosti a dotazoval sa starostu obce, ako mohli schváliť program keď on nebol v miestnosti. Starosta obce mu ozrejmil, že v miestnosti bolo prítomných 5 poslancov z celkového počtu 9, čo je dostačujúce na hlasovanie.

Starosta obce otvoril rozpravu k tomuto bodu.

JUDr. Peter Balogh – žiadal o vysvetlenie definície udalosti v správe.

Erik Cigán vysvetlil, že udalosť je v podstate kontakt mestskej polície s občanom, je to v podstate zákrok.

Ing. Balogh Mikuláš – žiadal o vysvetlenie, prečo boli niektoré priestupky riešené len napomenutím, nie hneď blokovou pokutou.

Náčelník obecnej polície vysvetlil, že pri priestupkoch treba prihliadať na ich závažnosť. Ďalej ozrejmil, že blokovú pokutu vyberá polícia.

Ildikó Országhová – trestné činy mladistvých – čo je to?

Náčelník – to je vlastne záškoláctvo.

Helena Kocsisová – pochválila činnosť obecnej polície na základe vlastnej skúsenosti.

#### **uznesenie č. 195/240216-Z**

##### **obecné zastupiteľstvo**

##### **berie na vedomie správu o činnosti obecnej polície v Zemnom**

Prítomných poslancov : 6

6 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,

Ing. Ľudovít Nagy , Ildikó Országhová

0 proti

0 zdržal sa

#### **5. Plnenie rozpočtu obce za IV.Q 2015**

Ing. Mária Bóbová predniesla materiál týkajúci sa čerpania rozpočtu obce za IV.Q 2015, ktorý mali poslanci k dispozícii ako materiál k rokovaniu.

Materiál bol predložený z dôvodu, že je to nutné z dôvodu plnenia Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce. Tieto údaje však budú reálne až pri ukončení celoročnej uzávierky za rok 2015.

Tento bod rokovania bol vložený do programu na základe žiadosti poslanca Ing. Nagy Ľudovíta.

Mária Kocsisová, kontrolórka obce, predniesla svoju správu o kontrolnej činnosti k rozpočtu za IV.Q 2015. Kontrolovala došlé a odoslané faktúry, pokladňu, bankové účty, úvery. Správa bola predložená poslancom obecného zastupiteľstva.

Starosta obce otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Nagy Ľudovít – materiál týkajúci sa kontrolórky obce nedostal včas, on tento materiál nedostal.

Materiál obsahuje vysoký počet rozpočtových opatrení. Kde a kedy boli tieto rozpočtové opatrenia prijaté? Predaj pozemkov je plnený na 0 percent, čo to znamená? Aj za IV.Q chýbajú rozpočtové opatrenie, ako sa potom účtuje? Starosta obce a Ing Bóbová ani nevedia, načo obec dostáva podielové dane. Vysvetlil prítomným, čo to tie podielové dane sú. Podľa neho miestne škôlky nedostanú všetky financie, ktoré im podľa podielových daní prináležia. Podľa neho z podielových daní dôchodcom a sociálne odkázaným tiež obec dáva menej, akoby mali dostať. Ak by pre obec chceli viac financií, malo by sa o obec aj viac starať, napríklad umelecká škola, centrum voľného času a podobne. V okolitých obciach robia obecné úrady aj pre okolité obce a tým majú vyššie podielové danie. Treba sa o obec viac starať.

Mária Kocsisová, kontrolórka obce, vysvetlila poslancovi, že rozpočtové opatrenia boli prijaté v sume 888.509,- EUR k 30.9.2015 uznesením. Tak isto to bude aj za druhý polrok.

Ing. Mária Bóbová – za roky 2014, 2015 sa takýto rozpis na eurocenty spraviť nedá, keďže informačný systém to nepodporuje. Zdôraznila, že reálne údaje sa dajú dostať až po vypracovaní konsolidovanej účtovnej závierke. Pohyb príjmov pri originálnych a prenesených kompetenciách je vysoký – často až ku koncu roka zo strany štátu. Zvlášť agendu ešte tvorí školský klub. Ľahšie sa už bude pracovať v roku 2016 pomocou nového informačného systému. Umelecká škola v obci nefunguje z dôvodu nezájmu, využívajú obyvatelia ZUŠ v meste Nové Zámky. Takisto obec dotuje vo veľkom aj školskú

jedáleň a aj ju prevádzkuje. Tento výdavok však podielové dane ani nevykryjú. Obec sa snaží podporovať aj sociálne slabších a dôchodcov. Obec vykonával aj spoločný stavebný úrad a podobné nespomínané činnosti. Rozpočtové opatrenia sú riešené v rámci zákonných možností, prípadne sa to rieši zmenou rozpočtu ku koncu roka tak, aby sa zabezpečil chod obce a chod školských inštitúcií. Predaj nehnuteľnosti sa nepodaril, preto je plnenie nulové. Žiada poslancov o to, aby brali na vedomie zmeny v rozpočte.

Starosta obce sa poďakoval zamestnancom obecného úradu za vynaloženú prácu pri uzávierke za rok 2015.

Ing. Mikuláš Balogh – opätovne dostali materiál poslanci neskoro. Takto sa materiály nedajú prezrieť, žiada obecný úrad o to, aby materiály zasielali včas. V budúcnosti Ing. Bóbovú žiada, že ak cituje údaj, nech povie, z ktorej strany materiálu to je. Upozornil, že ak rozpočtové opatrenia nebudú schvaľované, obecný úrad si bude robiť čo chce a o tomto má predsa rozhodovať zastupiteľstvo. Dotazoval sa na niektoré položky v materiály, tieto dotazy boli Ing. Bóbovou vysvetlené. Týkalo sa to hlavne konsolidácie a vyúčtovania súvťahností v oblasti školstva. Pri príjmoch z pozemkov tiež je nižšie plnenie – čo je to? Ing. Bóbová uviedla, že to sú nedoplatky na daniach. Čo je to predaj výrobkov, tovarov a služieb? Ing. Bóbová – ide tu o stočné, žetony, predaj smetných nádob a podobne.

Starosta obce súhlasí s tým, že ide o obrovské množstvo materiálu. Tento bod bol vložený do programu len z dôvodu žiadosti poslanca Ing. Nagy Ľudovíta, ktorý sa odvolával na Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce. Z tohto dôvodu bol materiál zaslaný neskôr.

Ing. Nagy Ľudovít – materiál obsahuje len príjmy a výdavky nie, je tu pomiešaný rozpočet a programový rozpočet. Na svoje otázky nedostal odpovede. Originálna kompetencia v školstve – prečo nedostanú školy celé financie z rozpočtu? Tak sa potom ľahko hospodári s financiami.

Ing. Bóbová – pri rozpočte sa musí dbať na to, aby príjmy a výdavky boli v časovom súlade. Nie je to len o financiách na papieri. Financie sa púšťajú podľa toho, ako prichádzajú zo strany štátu. Toto nie je súkromná sféra, tu sa nedá všetko rozpísať na úkony, ako je napríklad aj starostlivosť o občanov v poproduktívnom veku. Pracuje s poctivým kolektívom, ktorý vie čo robí.

Ing. Nagy Ľudovít – ešte stále nemá odpoveď na svoje otázky. Nadbytočné financie sú potom tie, o ktorých potom poslanci nevedia, na konci roka sa stratia. Nedá sa zmeniť rozpočtové opatrenie v jednej sume, má to byť rozpísané na položky.

Starosta obce pripomenul, že na minulom rokovaní sa hovorilo o správe o použití finančných prostriedkov v školských zariadeniach. Táto kontrola bola bez pripomienok. V prípade, že niektorý poslanec má výhrady, aby to dal písomne a písomne dostane aj odpoveď.

Ildikó Országhová – žiada o ukončenie rozpravy k tomuto bodu.

O ukončení rozpravy k tomuto bodu hlasovali poslanci nasledovne:

Za – Ildikó Országhová, Helena Kocsisová, Patrik Farkas, JUDr. Peter Balogh

Proti – Ing. Nagy Ľudovít

Ing. Mikuláš Balogh – nehlasoval, vyprosí si, že poslankyňa Ildikó Országhová ak sa jej niečo nepáči, požiadala o ukončenie rozpravy.

Starosta upozornil poslancov o dodržanie Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva.

Ildikó Országhová prečítala nasledovnú dôvodovú správu k úprave rozpočtu:

Schválené rozpočtové prostriedky obce Zemné k 01. 01. 2015 boli vo výške	2 778 307,00 €
Z toho príjem rozpočtových organizácií vo výške	1.500,00 €
( sú len z platieb za školský klub detí 5 €/MM	
Počíta sa platbou 300 detí za 10 MM vo dvoch ŠKD, 15/15 detí)	
K 31. 12. 2015 skutočné plnenie príjmov - znížené o 255,00 € - vo výške123	

Rozpočet a rozpočtové opatrenia k 31. 12. 2015 oproti 3Q/2015(uzn.147/301115-Z 888 509,24 €) boli realizované a zmeny rozpočtu v zmysle **Zákona č. 583/2004 § 14 o rozpočtových pravidlách** v znení neskorších predpisov vo výške

**77 311,59 €**

v tom rozpočtové organizácie na bežné výdavky podľa rozpočtových opatrení OU Nitra a po spracovaní dát v Eduzbere ÚPSVaR (22.961,13 -255/ 1133,40 =21827,73)	21 572,73€
(obsahuje ďalší prísun finančných prostriedkov ako na dohľadovacie konanie 7.000 € na vyrovnanie mzdových prostriedkov, SZP, školské potreby , ect. boli aj zapracované v rozpočte oboch školských zariadení	
K 31. 12. 2015 skutočné plnenie príjmov/V - znížene o 255,00 € - vo výške 1245,00€	
úprava rozpočtu na základe odsúhlasenia MVRRR SR platby ŽoP z 11/2014-06/2015 (379115- 64 941,97 € HU)	<b>4. 326,50</b>
Uzn.101/260615-Z)vo finančných operáciach čerpanie krátkodobého úveru vo výške: o 7,64 oproti schválenému úveru vo výške 51 420,00 €	<b>51 412,36 €</b>

V informačnom systéme Ministerstva financií SR, v programe RisSam Vyказы a Rozpočet bol rozpočet obce a jej rozpočtových organizácií spracovaný ako vyrovnaný vo výške: 3 744 127,83

V zmysle vnútorného predpisu a postupe a zaraďovaní prostriedkov zo ŠR a prostriedkov z EU do rozpočtu obce, na základe usmernenia aplikácie §14 od. 1 zákona ač. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, zmeny rozpočtu obce účelovo určených sa zaraďujú do príjmov , podobne ako príjmy zo štátneho rozpočtu. Z uvedeného vyplýva, že k prostriedkom z EÚ majú podobný spôsob zaradenia do rozpočtu ako prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu a takto poskytnuté prostriedky do rozpočtu obce obecné zastupiteľstvo **zoberie na vedomie.**

Poslanci hlasovali nasledovne:

**uznesenie č. 196/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie úpravu rozpočtu k 31.12.2015 vo výške 77.311,59 €**

Prítomných poslancov : 7

4 za – JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová, Ildikó Országhová

1 proti – Ing. Ľudovít Nagy

2 sa zdržali - Ing. Mikuláš Balogh, Monika Václavková

**uznesenie č. 197/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**schvaľuje a) plnenie príjmov a výdavkov k 31.12.2015**

**b) plnenie programového rozpočtu k 31.12.2015**

Prítomných poslancov : 7

5 za – JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová, Ildikó Országhová, Monika Václavková

2 proti – Ing. Mikuláš Balogh, Ing. Ľudovít Nagy

0 sa zdržal

**uznesenie č. 198/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky z kontroly účtovných dokladov, príjmov, výdavkov a finančných operácií Obce Zemné za IV.Q/2015**

Prítomných poslancov : 7

6 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová, Ildikó Országhová, Monika Václavková

1 proti – Ing. Ľudovít Nagy

0 sa zdržal

#### **6. Výsledok riadnej inventarizácie obce Zemné k 31.12.2015**

Helena Kocsisová, predsedkyňa inventarizačnej komisie, predniesla správu o výsledku riadnej inventarizácie obce Zemné k 31.12.2015. Správa bola včas predložená poslancom obecného zastupiteľstva.

Starosta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Mária Kocsisová, kontrolórka obce, súhlasí s predloženým výsledkom riadnej inventarizácie obce k 31.12.2015.

Ing. Nagy Ľudovít – obe pani Kocsisové tvrdia, že tu je všetko v poriadku, NKU to však tak nevidí. Je ťažké im opäť veriť. V správe sa uvádza pojem – už nemáme – to čo znamená? Kontrolórka obce ozrejmila, že to znamená, že je nulový zostatok na účte. Ing. Nagy sa dotazoval, ako je možné, že nemáme rezervný fond? Rezervný fond by sa nemohol použiť na rekonštrukciu Domu Károlyiho.

Starosta obce uviedol, že o rezervnom fonde sa bude podrobne hovoriť pri celkovej ročnej uzávierke.

#### **uznesenie č. 199/240216-Z**

##### **obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie správu o výsledkoch inventarizácie majetku a záväzkov, rozdielu majetku a záväzkov a vlastného imania obce Zemné k 31.12.2015**

Prítomných poslancov : 7

7 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,  
Ing. Ľudovít Nagy, Ildikó Országhová, Monika Václavková

0 proti

0 sa zdržal

#### **7. Vymenovanie riaditeľa MŠ a MŠ s VJM Zemné – Óvoda Szímő**

Starosta oboznámil prítomných o návrhoch rady školy na vymenovanie riaditeľov materských škôl na základe výberového konania. Rady školy odporúčajú vymenovať Evu Lénartovú za riaditeľa MŠ s VJM – Óvoda a Mgr. Melindu Kaszásovú za riaditeľa Materskej školy Zemné.

Starosta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Nagy Ľudovít – materiál bol poslaný poslancom len deň pred rokovaním. Nie je dodržaný rokovací poriadok.

Ing. Mikuláš Balogh – riaditeľov vymenúva starosta, keď ešte starosta riaditeľov nevymenoval, nemôže to brať zastupiteľstvo na vedomie. Poslanci nemajú nič do činenia rady školy, majú to brať na vedomie až po ich vymenovaní.

Ildikó Országhová – prečo je to zlé, keď o tom poslanci vedia vopred. Ak by mali poslanci mali výhrady, ešte majú čas to oznámiť.

#### **uznesenie č. 200/240216-Z**

##### **obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie návrh Rady školy pri MŠ, Školská 853, 941 22 Zemné zo dňa 04.02.2016 na vymenovanie riaditeľa Materskej školy, Školská 853, 941 22 Zemné, Mgr.Melindu Kaszásovú na päťročné funkčné obdobie s účinnosťou od 01.03.2016**

Prítomných poslancov : 7

6 za – JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,  
Ing. Ľudovít Nagy, Ildikó Országhová, Monika Václavková

0 proti

1 sa zdržal - Ing. Mikuláš Balogh

**uznesenie č. 201/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie**

**návrh Rady školy pri MŠ s VJM – Óvoda, Školská 853, Zemné – Szímő  
zo dňa 09.02.2016 na vymenovanie riaditeľa Materskej školy s VJM  
– Óvoda, Školská 853, Zemné – Szímő Evu Lénártovú na päťročné  
funkčné obdobie s účinnosťou od 01.03.2016.**

Prítomných poslancov : 7

6 za – JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová, Ing. Ľudovít Nagy, Ildikó Országhová,  
Monika Václaveková

0 proti

1 sa zdržal - Ing. Mikuláš Balogh

### **8. Organizačný poriadok obecného úradu**

Starosta obce na základe vykonanej kontroly zo strany NKU predložil na vedomie obecnému zastupiteľstvu organizačný poriadok obecného úradu.

Otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Mikuláš Balogh – nesúhlasí s predloženým pavúkom, s pozíciou obecnej polície, zástupcu starostu. Tak ako to je predložené, je to nenormálne. Starosta a zástupca starostu nemôžu byť na jednej úrovni. S pojmom referáty sa on ešte nestretol, on o tom nevie. Pod prednostom je aj sekretariát starostu. Tento organizačný poriadok je neprehľadný a ak chce starosta len vykonať administratívny úkon, aby na obecnom úrade mohla robiť aj jeho manželka, je to veľmi zlé. Chýba tam aj to, koľko ľudí bude robiť na jednotlivých referátoch. Zaujíma ho aj to, kto sa bude zaoberať rómskou problematikou.

Starosta obce sa vyjadril, že referáty sú bežný pojem. Odmieťa obvinenie týkajúce sa zamestnancov obecného úradu, pracujú tu poctiví a svedomití ľudia. Podľa neho je štruktúra prehľadná. Zástupca starostu je aj poslanec a tým pádom nemôže patriť pod starostu. Obecná polícia v podstate patrí pod starostu a aj pod obecné zastupiteľstvo. Materiál bol zaslaný aj na NKU, zatiaľ z ich strany námietky neboli. S rómskou problematikou sa zaoberajú všetci zamestnanci obecného úradu, obecnej polície.

Ing. Mikuláš Balogh – on nehovoril, že zamestnanci nerobia dobre, zle sú však organizovaní. Je to kritika na starostu, nie na zamestnancov. On doporučuje koordináciu rómskej problematiky jedným zamestnancom.

Ing. Nagy Ľudovít – organizácia obce má odzrkadľovať to, ako má obec fungovať. Toto je však len o tom, aby tam mohla pracovať Ing. Bóbová. Podľa tohto obecná polícia aj zástupca starostu si môžu robiť čo chcú. Chýba mu tam obecná rada, ktorá v obci nie je založená. Školy nikdy nepatrili pod starostu, podľa zákona tam nepatria, majú právnu subjektivitu. Materské školy by nemali byť bez právnej subjektivity. Kontrolór obce patrí pod komisie ale aj pod starostu, lebo on kontrolóra platí. Potom nevie kam patrí - “behá ako sliepka po dvore“. Toto je o tom, ako to aj doteraz bezhlavo fungovalo a ako navýšiť rozpočet. Je ťažké zmeniť osobný kultus starostu obce.

Starosta obce – je ťažké vysvetliť niekomu niečo, keď to nechce pochopiť. Ing. Nagy hovorí, akoby sa v obci za posledných 40 rokov nič nerobilo. Obec potrebuje viac zamestnancov, ale táto štruktúra nie je o tom. To, či sa v obci niečo robí alebo nie, majú hodnotiť obyvatelia, nie Ing. Nagy.

Ildikó Országhová – starosta a zástupca starostu sú na jednej úrovni, ale môže to byť aj pod ním, veď činnosť zástupcu starostu presne upravuje zákon.

Ing. Nagy Ľudovít – opakovane porušuje Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva, povedal, že poslankyňa Országhová rozpráva hlúposť a nedá sa to počúvať.

Starosta obce opätovne vyzval prítomných na dodržanie rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva.

Ing. Nagy Ľudovít – hanbí sa, že takýto ľudia riadia obec. Načo je starostovi zástupca starostu aj prednosta obecného úradu?

Starosta obce odporučuje poslancovi preštudovať zákon č. 369, aby si uvedomil kompetenciu jednotlivých orgánov obce.

Ing. Mikuláš Balogh – on chodí na komisie a odvtedy už nie je taký radikálny, lebo je viac informovaný. Preto by bolo dobré, keby fungovala aj obecná rada. Na strane 6 sa hovorí o prednostovi – nie je to adekvátne so zákonom. (pozn. starosta neskôr citoval zo zákona, kde tieto body sú presne v zákone vymedzené), spolupracuje s referentkou kultúry – tam by sa to malo opraviť na riadi referentku kultúry. Na strane 10 – starosta sa zmocňuje – opraviť na starosta je zmocnený zo zákona.

Ing. Nagy Ľudovít – strana 7, bod 2 – je tam preklep. A odseky by sa nemali označovať fajkou. Predtým bol organizačný poriadok z roku 1999. To znamená, že starosta v obci nerobí podľa zákona.

Ildikó Országhová – žiada aby zástupca starosta bol v organizačnej štruktúre pod starostom obce.

Starosta obce akceptuje pripomienky obecného zastupiteľstva k predloženému materiálu.

#### **uznesenie č. 203/240216-Z**

##### **obecné zastupiteľstvo**

##### **berie na vedomie Organizačný poriadok Obecného úradu v Zemnom**

Prítomných poslancov : 7

6 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová, Ildikó Országhová, Monika Václavková

1 proti – Ing. Ľudovít Nagy

0 sa zdržal

#### **9. Vnútorý predpis na vedenie účtovníctva**

Starosta oboznámil prítomných s predloženým materiálom.

Otvoril rozpravu k tomuto materiálu.

Ing. Nagy Ľudovít – mal dotaz k organizačným zložkám. Na strane 7 bod 10 je chybný, treba do opraviť. Žiada o vysvetlenie tabuľky v materiály.

Ing. Bóbová – organizačné zložky sú v súlade so zákonom. Tabuľka hovorí o originálnych a prenesených kompetenciách.

Ing. Mikuláš Balogh – čo sú to podsúvahové účty? Bod č. 8 a č. 9 sú v článku 6 rovnaké.

Ing. Bóbová – ďakuje za upozornenie, chyby opravila a body sa prečíslovali. Obec používa operatívnu evidenciu.

Ing. Nagy Ľudovít – v materiály je veľa chýb, napriek tomu, že na tom robilo veľa ľudí. Prílohy nie sú očíslované. 15 strana – 1 veta – žiada o vysvetlenie, opravu.

Ing. Bóbová – štylisticky je veta opravená.

Starosta obce akceptuje pripomienky obecného zastupiteľstva k predloženému materiálu.

#### **uznesenie č. 204/240216-Z**

##### **obecné zastupiteľstvo**

##### **berie na vedomie Vnútorý predpis na vedenie účtovníctva**

Prítomných poslancov : 6

6 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová, Ing. Ľudovít Nagy, Ildikó Országhová

0 proti

0 zdržal sa



### **10. Vnútorný predpis o vykonávaní finančného riadenia a finančnej kontrole**

Starosta oboznámil prítomných s predloženým materiálom.

Otvoril rozpravu k tomuto materiálu.

Do rozpravy sa nikto neprihlásil.

**uznesenie č. 205/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie Vnútorný predpis o vykonávaní finančného riadenia a finančnej kontrole**

Prítomných poslancov : 7

7 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,

Ing. Ľudovít Nagy, Ildikó Országhová, Monika Václavková

0 proti

0 sa zdržal

### **11. Správy hlavnej kontrolórky**

#### **a) správa o kontrolnej činnosti za rok 2015**

#### **b) platnosť a dodržiavanie VZN**

Mária Kocsisová, kontrolórka obce, predložila správu o kontrolnej činnosti za rok 2015 a o platnosti a dodržiavaní VZN. Správa bola predložená poslancom obecného zastupiteľstva.

Zástupkyňa starostu obce otvorila rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Nagy Ľudovít – v akom je stave VZN o chove zvierat na území obce?

Odpovedal Ing. Mikuláš Balogh, ktorý sa dotazoval na príslušnom úrade odkiaľ dostal odpoveď, že takéto VZN obec nemá vydať. Riadiť sa má zákonom.

Ing. Nagy Ľudovít – pri zápisnici nie je dodržaný rokovací poriadok obecného zastupiteľstva. Má výhrady voči poslednej zápisnici a tvrdí, že to, čo tam on žiadal vložiť tam nie je. Všetky zápisnice sú doteraz písané zle. Odovzdal zapisovateľke čo má zápisnica obsahovať. Žiada o zapisovateľku, ktorá by mala osvedčenie o overenom preklade z maďarčiny do slovenčiny. Obsahovo to nekorešponduje so zasadnutím.

Starosta obce – nesúhlasí s názorom poslanca.

Ing. Nagy Ľudovít – kladné stanovisko hlavného kontrolóra k účtovnej závierke nekorešponduje so skutočnosťou. Povedal, že dôchodcovia sú tu len preto, aby si pri dôchodku zarobili a nie niečo dobre spravili.

Starosta obce požiadal poslanca, aby neurážal prítomných.

Hlavná kontrolórka si vyprosí vyjadrenie poslanca Ing. Nagy Ľudovíta.

Ing. Nagy - hlavná kontrolórka doporučuje prepracovať VZN o ochrane ovzdušia, chýbajú tam opatrenia a nie je dodržiavané vo všetkých bodoch.

Ildikó Országhová – má komisia termín na prepracovanie VZN?

Ing. Nagy Ľudovít – VZN nie je dodržiavané, kto za to zodpovedá?

Mária Kocsisová – starosta obce.

Ing. Nagy – kontrolór má dať návrh na opatrenie, prípadne návrh na uznesenie. Kontrolór má robiť pre obecné zastupiteľstvo, ale platí ho starosta, preto má ťažkú pozíciu.

Starosta obce – nie každý hlásil znečistenie ovzdušia, každý však bude na to vyzvaný. Táto výzva síce mešká, ale budú o tom subjekty upovedomený.

Ing. Nagy Ľudovít – stále sa vyhovára starosta na veľa práce a málo času. Starosta však má maximálny plat 2.900 Eur, na čo nie je príklad v okolitých obciach.

Starosta obce – on robí pre obec maximum. Ale v práci si určuje priority a je dôležitejšie pracovať na projektoch než na výzvach o hlásení znečistenia ovzdušia.

Starosta ukončil rozpravu.

**uznesenie č. 206/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2015**

Prítomných poslancov : 7

6 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,  
Ildikó Országhová, Monika Václaveková

0 proti

1 sa zdržal - Ing. Ľudovít Nagy

**uznesenie č. 207/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o platnosti a dodržiavaní VZN**

Prítomných poslancov : 7

6 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,  
Ildikó Országhová, Monika Václaveková

1 proti - Ing. Ľudovít Nagy

0 sa zdržal

**12. Spoločný stavebný úrad – úhrada výdavkov**

Starosta oboznámil prítomných s chodom spoločného stavebného úradu. Spoločný stavebný úrad je organizovaný prostredníctvom mesta Nové Zámky, ktoré žiada o navýšenie rozpočtu o 0,11 Eur na 1,58 Eur na osobu za rok 2016.

Starosta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ildikó Országhová – ostatné obce akceptovali toto navýšenie?

Starosta obce – nemá o tomto informácie, predpokladá, že áno.

Ing. Mikuláš Balogh – navýšenie je odôvodnené, doporučuje schváliť.

**uznesenie č. 202/240216-Z**

**obecné zastupiteľstvo**

**schvaľuje**

**Dodatok č. 14 Zmluvy o zriadení spoločného stavebného úradu so  
sídлом v Nových Zámkoch, uzatvorenej dňa 26.2.2003, podľa predlohy**

Prítomných poslancov : 7

7 za – Ing. Mikuláš Balogh, JUDr. Peter Balogh, Patrik Farkas, Helena Kocsisová,  
Ing. Ľudovít Nagy, Ildikó Országhová, Monika Václaveková

0 proti

0 sa zdržal

**13. Projekty**

Starosta oboznámil prítomných s výzvami o poskytnutí finančných dotácií, o ktoré sa môže obec uchádzať.

Jednou z takých je obnova obecných úradov, pri ktorej sa jedná hlavne o energetickú úsporu budovy na základe energetického auditu pred a po rekonštrukcii. Nepokladá za pravdepodobné, že sa obec zúčastní tejto výzvy, keďže sa jedná o vysokú finančnú spoluúčasť obce.

Ďalšou výzvou je rekonštrukcia telocvične, kde termín je 4. marec 2016, minimálne spolufinancovanie je 10percent. Pred podaním projektu nie je nutný súhlas obecného zastupiteľstva. Na tomto projekte obecný úrad momentálne pracuje.

V minulom období bola obec úspešná vo viacerých cezhraničných projektoch. Výzvy v tejto oblasti ešte nie sú, podľa riadiaceho orgánu budú prvé výzvy v mesiaci jún.

Obec sa zapojila do Euroregiónu Ipeľ-Dunaj-Váh, ktorá úspešná pri vypracovaní projektovej dokumentácie na cyklotrasy.

Starosta otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Nagy Ľudovít – pri rekonštrukcii telocvične obec vyhovuje podmienkam výzvy? Starosta odpovedal kladne.

Ing. Nagy Ľudovít - Dá sa získať dotácia do 500 Eur na obnovu okolia materských škôlok. Vyjadril dôležitosť zaoberať sa oblasťou Ľudských zdrojov, sú tam výzvy na terénnu sociálnu správu a na podporu opatrovateľskej služby. Tu by obec mohla získať financie bez spoluúčasti.

Starosta obce ešte spomenul, že obec podala projekty na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, kde bola obec sčasti úspešná.

Ing. Nagy – opatrovateľská služba sa nebude uskutočňovať?

Beatrica Dömeová – tam je nutný certifikát, čo je dosť problematické.

Monika Vácvaľková – s radosťou počúva, že Ing. Nagy podporuje seniorov, keď predtým odsudzoval, že dôchodcovia pracujú. Potešilo by ju, keby sa Ing. Nagyovi podarilo nájsť dotáciu aj na obnovu cintorína napríklad.

Ing. Nagy – obaja máme rovnaké kompetencie, obaja máme rovnaké možnosti. Monika Vácvaľková účtuje obci za cintorín, potom by sa o to mala starať ona.

Monika Vácvaľková – ona v živote o nič nežiadala od obce, ona nie je správcom cintorína.

Ing. Nagy – on chráni seniorov, veď o tom hovoril, že seniori nedostali dosť z podielových daní. Dôchodca má však ostať doma a dať miesto mladším.

Monika Vácvaľková – Ing. Nagy sa nespráva adekvátne k svojmu postaveniu, jeho správanie nie je hodné poslanca.

Ing. Nagy – v obci je organizovaný neporiadok, on nemôže za to, že on je pripravený na rokovanie a poslankyňa nie.

Starosta obce – to, že niekto chodí na rokovanie s materiálmi, ešte nie je isté, že hovorí pravdu. Každý vychádza sám zo seba, ak klame, to isté si myslí o druhom. Prečo je zlé, keď niektorý veria vedeniu obce a zamestnancom obecného úradu? Práca obecného úradu je o niečom inom, je o spolupráci a podpore rozvoji obci.

Monika Vácvaľková – to, že niekto má dve vysoké školy a v ruke notebook a pozná zákony, ešte neznamená, že je človekom v pravom slova zmysle.

Ing. Nagy – človekom sa rodíme všetci. Nemá rád to, keď niekto niekomu robí sluhu. Poslankyňa hovorí také veci o ňom, o ktorých by ani nemala vedieť. Ona išla do volieb tak, že nastal čas na zmenu. Odkedy je tu, ani raz za zmenu nehlasovala.

Ildikó Országhová – v tomto bode by sa malo hovoriť o projektoch nie o osobných problémoch. Poslanci by mali hovoriť k veci.

Monika Vácvaľková – poslanec Ing. Nagy by mal brať zodpovednosť za to, čo hovorí a pozrieť sa na seba ako sa dostal do obecného zastupiteľstva.

Ing. Nagy – vyzval starostu aby v rámci projektov bola prioritou rekonštrukcia telocvične.

Starosta obce – on sa tak aj vyjadril už na začiatku, termín je však veľmi krátky – 4. Marec 2016.

Starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu.

Žiada poslancov, aby spolupracovali s obecným úradom, pomáhali a spolupracovali pri zveľadovaní obce. V priebehu týždňa bola schválená záverečná žiadosť o platbu k projektu Obnova centrálnej časti obce a v priebehu budúceho týždňa sa uskutoční kontrola zo strany ministerstva k projektu Dom Károlyi.

#### **14. Žiadosti**

Do termínu rokovania obec neprijala žiadne žiadosti.

### **15. Interpelácie**

Ing. Mikuláš Balogh predložil interpeláciu písomne. Interpelácia je súčasťou tejto zápisnice pod číslom 1/24022016.

Ing. Nagy Ľudovít predložil tri písomné interpelácie. Interpelácie sú súčasťou tejto zápisnice pod číslami 2/24022016, 3/24022016, 4/24022016.

Poslanci dostanú písomnú odpoveď podľa zákona.

### **16. Rôzne**

Starosta oznámil, že obec získala od Národného informačného strediska Slovenskej republiky, a.s. ako výsledok hodnotenia zameraného na slovenské obce a mestá za rok 2015 Pečať Rozvoja obce, obec s predpokladom stabilného rozvoja.

Ing. Mikuláš Balogh – doporučuje aktualizovať Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva, aby bolo v súlade so zákonom. Je spokojný s písaním zápisnice z rokovania zastupiteľstva. Štatút obce obsahuje informáciu, že poslancovi prináleží preukaz poslanca, aby sa ním pri prípadnej kontrole mohol preukázať. Doporučuje zrušiť VZN o chove zvierat.

Starosta obce – dodržiava rokovací poriadok aj zákony pri vedení rokovania. Súhlasí s tým, že preukaz poslanca poslancovi prináleží, tieto preukazy aj dá spraviť. Poslanec však nemá právo samostatne kontrolovať, iba keď ho poverí zastupiteľstvo.

Ing. Mikuláš Balogh – ani sa mu nejedná o kontroly skôr o zistenie skutkových stavov v jednotlivých inštitúciách, o rozhovory so zamestnancami.

Ildikó Országhová – takisto by chcela preveriť stav VZN, ktoré sú aktuálne a ktoré treba zrušiť, prípadne aktualizovať v spolupráci s kontrolórkou obce. Upevnenie hrádze bude mať dopad na odvod vnútornej vody z obce?

Starosta obce – práve o toto ide pri tejto činnosti. Pozitívny dopad to však bude mať až vtedy, keď upevnenie hrádze bude komplexné, nie len čiastkové.

Ildikó Országhová – na základe poverenia od starostu obce sa zúčastnila rokovaní na OR PZ v Nových Zámkoch. Rokovanie sa týkalo stavu v obci, hlavne čo sa týka rómskej problematiky. Riešenie zatiaľ ani zo strany štátneho orgánu nie je. Spomenula sa aj problematika túlavých psov, čo polícia tiež nerieši a ešte problematika získania vodičských preukazov analfabetmi. Doporučilo sa zo strany OR PZ NZ prípadné stretnutie priamo v obci v mesiaci apríl.

Ing. Nagy Ľudovít – zaujíma sa o projekt Gólyaprogram. Ďalej pozeral reprízu z minulého zasadnutia obecného zastupiteľstva a videl, že starosta pri vedení rokovania používa klamstvá. Konkrétne ide o to, že on zdvihol ruku v diskusii a starosta dal slovo poslankyni Vácvaľkovej. Nechápe, prečo treba takéto klamstvá používať zo strany starostu. Keď to takto naďalej bude starosta robiť, nebude ho oslovovať “polgármester – starosta“, ale “csalómester“. Pri konsolidovanej účtovnej závierke chýba 70.000 Eur, ešte stále to tvrdí. Starosta mu povedal, aby to dal písomne. On tú interpeláciu začal písať, ale keď to dokončí, potom ten list nemôže adresovať starostovi ale na iný úrad. Takže ak nedostane odpoveď, dokončí ten list a odošle.

Starosta obce – projekt Gólyaprogram, ktorý bol súčasťou volebného programu je rozpracovaný, zatiaľ však nie je dokončený z dôvodu časovej tiesni, keďže vždy sa treba zaoberať intrigami a plus žiadosťami vypracovania výkazov a prehľadov zo strany poslancov. Viackrát bola vysvetľovaná poslancovi konsolidovaná účtovná závierka, ale poslanec to nechápe. Existuje aj poctivosť a slušnosť ale to nechce poslancovi vysvetľovať. Doporučuje poslancovi list dopísať a poslať kam chce.

Ildikó Országhová – poslanec má občianske právo a aj povinnosť v prípade, že predpokladá krádež a klamstvo, aby to nahlásil. Treba to však aj dokázať. Poslanec nech neobviňuje starostu, lebo týmito slovami obviňuje celý poslanecký zbor a zamestnancov obce. Nestačí to len hovoriť do kamery a na sociálnych sieťach.

Starosta obce – vo väčšine prípadov človek vychádza sám zo seba. Ak klame a podvádza, myslí si to aj o druhom.

JUDr. Peter Balogh – upozornil, že na základe zákona o ochrane osobných údajov, sa upravuje aj používanie kamerového systému. Nie je označený kamerový systém v obci, aj keď ešte nie je používaný, čo môže so sebou priniesť vysoké pokuty (paragraf 15 odsek 7). Zápisnice z rokovania sú podľa neho už teraz v poriadku. Zároveň je mu ľúto, že rokovania obecného zastupiteľstva sú komédiou. Doporučuje zmeniť charakter rokovaní.

Ing. Nagy Ľudovít – je veľmi nízka odborná znalosť starostu obce, keďže kamerový systém nie je v poriadku a on o tom ani nevedel. Z rozpočtu chýba 70.000 Eur, kde sú tieto peniaze? Na účtoch, treba ich len zrátať. Ildikó Országhová má pravdu, on má povinnosť toto hlásiť. A on má dilemu odkedy sa obnovovala centrálna časť obce. Vyplatili sa aj sumy dodávateľovi za úkony, ktoré ani neboli spravené. Dodávateľ tam usporil vysokú sumu, kde sú tieto sumy? Dostala ich obec? Kde je tá uspokojená suma? On keď napíše tie svoje zistenia, tak sa spustí lavína. Starosta chce ukázať, že on a jeho pracovná skupina je dobrá ale všetko čoho sa dotkne je v dezolátnom stave.

Mária Kocsisová – tu sa nejedná o stotisíce, ale potom treba vrátiť celú získanú dotáciu, ak takéto veci nedokázané informácie poslanec chce nahlasovať.

Starosta obce – vyvesí sa zatiaľ dočasná laminátovaná tabuľa, kamerový systém ešte nefunguje. Obec bola v takom pozitívnom stave, že projekt Obnovy centrálnej časti obce vedela včas dokončiť podľa harmonogramu, ktorý žiadal riadiaci orgán. Obec nestratila žiadne financie z projektov, na projekte robili odborníci od staviteľa až po projektanta a dozor. Aj posledná kontrola projektu bola bez výhrad, bola v poriadku. Ak už niekto niečo pre obec spravil, ten nech kritizuje a odsudzuje. Pre obec pracujú schopní ľudia, ktorí už pre obec veľa spravili. V každom, kto robí, sa dá nájsť chyba. Očakáva sa skôr pomoc pri rozvoji obce a nie kladenie prekážok.

Ing. Nagy Ľudovít – hlavná kontrolórka nemôže tvrdiť niečo ak si neprečítala všeobecné podmienky zmluvy. Za škodu zodpovedá starosta a nie obec. Opätovne sa pýta, kde sú uspokojené financie? Kto ich má? Vyplatil aj sumu za úkony, ktoré nie sú vykonané. Prečo im to bolo vyplatené?

Starosta obce – všetky úkony budú vykonané. Ak by projekt nebol ukončený, financie by sa nemohli čerpať.

Ing. Nagy Ľudovít – do tej sumy na milión eur by sa mala zmestiť aj rekonštrukcia Gazdovskej ulice.

Starosta obce – do tej sumy by sa to nezmestilo podľa rozpočtu a projekt by nebol úspešný. Vie vôbec poslanec čo je to stavebný dozor? Na čo to vôbec je? Vadí poslancovi to, že sa tu niečo robí, rekonštruuje, obnovuje?

Ing. Nagy – stavebný dozor tiež nie je v poriadku. Stavebnému dozoru bolo veľa vyplatené, čo mu neprináleží, mal dostať hodinovú mzdu max. 20 Eur.

Starosta obce – doporučuje poslancovi študovať zákony – stavebný dozor je vyplácaný percentuálne a nie hodinovou mzdou. Je rád, že zo strany obyvateľov má iný ohlas, obyvatelia sú spokojní, že konečne majú chodníky, cyklotrasu v obci. Je rád, keď sa mamičky s deťmi môžu stretávať v dome Károlyiho a keď dom Károlyiho využívajú aj miestne organizácie.

Ing. Nagy Ľudovít – už minule spomínal, že voda tam steká pod budovu. Mamičky tam nosia deti na obyčajnú betónovú plochu s jednoduchým laminátom. Nie je to tam urobené, sú tam prázdne miestnosti. Tiež bola porucha potrubia pri obecnom úrade, ako to tam dal starosta spraviť? Je to celé zle. On bol pozrieť s poslancom Ing. Mikulášom Baloghom školy v obci. Sú tam zastarané tabule, zariadenie, kým starosta obce má na účte 300.000 Eur.

Starosta obce – on na účte takúto sumu nemá, o čom sa tu môže hovoriť sú financie obce a nie jeho financie. Je nutné nechávať rezervu na projektové dokumentácie, na spoluúčasť pri financií projektov. On pre obec veľa spravil, čo aj obyvatelia ocenili pri voľbách do samosprávy.

Ing. Nagy – za maximálny plat starosta nič nerobí, rozpadá sa plot pri cintoríne.

Helena Kocsisová – dáva za pravdu JUDr. Baloghovi, je to celé komédia, je na zamyslenie sa, či sa tu oplatí robiť dobre. Traja – štyria ľudia tu obviňujú vedenie obce, celé zastupiteľstvo. Toto má byť o spolupráci. Takéto veci sa nie tu majú riešiť do kamery, alebo je to práve o tomto? Rozprávať do kamery obyvateľom takéto veci? Doma sa na tom obyvatelia len smejú a zabávajú. Tieto vety

adresovala Ing. Nagyovi. Je jej ľúto, že sa takto poslanec správa, že rozpráva o veciach týkajúcich sa obci na sociálnej sieti a tam obviňuje ľudí.

Starosta obce – žiada poslanca Ing. Nagya aby nevstupoval do prejavov ostatných prítomných. On vedie rokovanie a on má právo upozorniť prítomných na dodržanie rokovacieho poriadku.

Ing. Nagy – a prečo starosta vedie rokovanie?

Monika Vácvaľková – je to tu celé komédia, ona zo svojej strany považuje rokovanie za ukončené.

Ing. Nagy – keď starosta tvrdí, že on vedie rokovanie. Tak potom spätne asi tri rokovania prečo prišla pani Kantárová, zobrala si mikrofón a rozprávala čo chcela? A starosta sedel ako pečená kapusta. Potom kto tu vedie rokovanie? Koľko starostov má táto obec?

Starosta obce – keď sem prišla pani Kantárová, povedala len pravdu. Aj to dnešné rokovanie ukázalo, že tu z niekoho srší nenávisť a s tým sa nedá čo robiť. To môžu zastaviť len ľudia pri voľbách.

### ***17. Návrhy na uznesenia***

Všetky návrhy na uznesenie boli počas rokovanie prečítané a bolo o nich hlasované.

### ***18. Záver***

Starosta obce sa poďakoval prítomným za účasť. Ďakuje za pripomienky, pomocou ktorých sa dá v obci napredovať. Rokovanie ukončil o 22.00 hod.

Ing. János Bób  
Starosta obce

*Overovatelia zápisnice:*

.....  
Helena Kocsisová

.....  
JUDr. Peter Balogh

*Zapísala:* B.Dömeová, E. Jancsóová